

רוקחים למען הקהילה

21.8.23
מס' 1672

חוזר מס' 36

בעלי בתי המרקחת

הנדון: פניית משרד הבריאות להעברת דוחות הביקורות של בית המרקחת לצד ג' בחסות חוק חופש המידע בהמשך לעתירה שהוגשה בבית משפט בהמשך לחוזר 35 מיום 15.8.2023 שנשלח אליכם בדואר אלקטרוני.

1. לאחר שקיבלנו פניות מבתי מרקחת שקיבלו את הפנייה ממשרד הבריאות, ובדיקת הנושא, אנו מתנגדים לכל חשיפה של דוחות הביקורות שבוצעו בבתי המרקחת הפרטיים והעברתם לכל גורם שהוא.
2. מדובר במידע רגיש מבחינה אישית, כלכלית, עסקית ואפילו קיים בו פוטנציאל לזליגת מידע לגבי מטופליכם.
3. מצורפת פניית היועץ המשפטי של הסתדרות הרוקחים – ענף בתי המרקחת למשרד הבריאות, נא קראו את המסמך.
4. זכרו, זכותכם להתנגד ברמה הפרטנית באמצעות השחרה מנומקת של כל הפרטים שיחשפו אתכם לצד שלישי.
5. נעדכן אתכם בהמשך.

בברכה

אמיר ניצן-מנכ"ל

איל פלום, עו"ד ונוטריון
Eyal Flom, Adv & Notary

BSR 3, 30 Fl. ב.ס.ר. 3, קומה 30
9 Mezada st.
Bnei Brak, 5120109 רחוב מצדה 9
ISRAEL

בני ברק, 5120109
טל': +972-(0)3-562-7000
פקס: +972-(0)3-562-8000
דוא"ל: eyal@flom.co.il

מבלי לפגוע בזכויות

בדוא"ל: call.habriut@moh.health.gov.il
ובפקס: 02-5655971

20 באוגוסט 2023

סימוכין: מכתב לעו"ד נוי בן ישי, משרד הבריאות – חופש המידע

לכבוד
גב' נוי בן ישי, עו"ד
היחידה לחופש המידע,
משרד הבריאות

ח.נ.,

**הנדון: פנייתך לבתי מרקחת שונים ביום 14.08.2023 במסגרת בקשה לקבלת מידע
בנוגע לדו"חות פיקוח של משרד הבריאות על בתי המרקחת**

פניה מספר 652596
סימוכין שונים

בשם מרשתי, הסתדרות הרוקחים בישראל, ענף בתי המרקחת, וכל אחד מבתי המרקחת אליו פנית, ובכלל זה שור טבצ'ניק, תל גנים, בר אילן סמואלוב, הדר רוקח ואחרים, הריני להשיב לפנייתך כדלקמן:

1. חברי והנהלת הסתדרות הרוקחים, קיבלה בתדהמה את פנייתך.
2. דו"חות הפיקוח והבקרה של בתי המרקחת הנערכים ונכתבים על ידי אגף הרוקחות בלשכות הבריאות המחוזיות, הינם מסמכים פרטיים, חסויים, בעלי המידע המוגן ביותר שיכול להיות, מסמכים שלמעט המכותבים הישירים שלהם, אין איש שאמור לראות אותם, בשום תנאי ולעולם!
3. כל קיומה של מערכת היחסים בין בתי המרקחת לבין לשכות הבריאות המחוזיות, יכולת העבודה המקצועית שלהם, היכולת לקיים מערך בקרה ופיקוח מקצועי מהימן, יעיל, השומר על בריאות הציבור ומקדם את מקצועיות ענף הרוקחות, תלוי בידיעה המוחלטת של הרוקחים בבתי המרקחת, כי למעט המבקרים והמבוקרים, איש לעולם לא יראה את המסמכים הללו.
4. זהו מצב הדברים לאורך כל שנות קיומה של המדינה!

5. הנוהג המקובל בתחום הינו כי מערכת היחסים בין הרוקחים המחוזיים ועוזריהם לבין הרוקחים האחראיים והרוקחים על הדלפק הינה ישירה, גלויה וחשופה, מתוך מטרה לשמור על בריאות הציבור ומקצועיות תחום הרוקחות.
6. מעצם טבעם, דו"חות הביקורת, חושפים מעת לעת ליקויים בעבודת רוקח כזה או אחר, תיקונים נדרשים, אישורים בכתב על ביצוע שינויים נשלחים וכך הלאה. שאלות מקצועיות עולות, נבחנות ומוכרעות, נוסחאות עוברות, נתונים לגבי מטופלים מצורפים, וכל הלאה והלאה, מערך קשרי האספקה של בית המרקחת, התקשרויות מסחריות עם קופות חולים, נהלי עבודה ועוד.
7. חשיפת התכתבויות אלו תחשוף את הרוקחים לסיכונים מקצועיים, סיכונים משפטיים, פגיעה במוניטין, ניצול של צדדי ג' של המידע לתחרות לא הוגנת, כל זאת ללא כל עילה, וזאת גם אם בית המרקחת לא גרם לנזק כלשהו למאן דהוא, זאת מאחר והביקורות של משרד הבריאות נעשות כדבר שבשגרה, ללא קשר לאירוע כל שהוא או לתקלה כלשהי.
8. נדמה כי קשה להפריז בחוסר ההיגיון ובחוסר תום הלב של מי שמבקש לחשוף מידע זה. איננו יכולים להעלות על דעתנו בקשה בתום לב של מאן דהוא לקבל את המסמכים הללו. כל בקשה כזו, נגועה באינטרסים זרים, וחובה לסכל אותה.
9. **למען הזהירות אנו מבקשים לפרט כי, המידע המבוקש אסור למסירה או לחשיפה אפילו לא מקצתו או חלקו, באופן מוחלט!**
10. טענותינו מבוססות היטב בין היתר על הוראות חוק חופש המידע תשנ"ח – 1998 (להלן: "החוק") הבאות:
11. סעיף 9. (א) רשות ציבורית לא תמסור מידע שהוא אחד מאלה:
- (1) .
- (2) .
- (3) מידע שגילוי מהווה פגיעה בפרטיות, כמשמעותה בחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 (להלן – חוק הגנת הפרטיות), אלא אם כן הגילוי מותר על פי דין;
- סעיף 2 לחוק הגנת הפרטיות קובע מהי פגיעה בפרטיות. בין היתר הוא קובע כי: (5) העתקת תוכן של מכתב או כתב אחר שלא נועד לפרסום, או שימוש בתכנו, בלי רשות מאת הנמען או הכותב, היא הפרה של הפרטיות. (8) הפרה של חובת סודיות לגבי ענייניו הפרטיים של אדם, שנקבעה בהסכם מפורש או משתמע; (9) שימוש בדיעה על ענייניו הפרטיים של אדם או מסירתה לאחר, שלא למטרה שלשמה נמסרה;
- אין כל ספק, כי המידע הכלול בדו"חות ביקורת של לשכות הבריאות המחוזיות בבתי מרקחת, וההתכתבות לגביהם, הכוללת במקרים רבים מידע על עובדי בית המרקחת, מידע על מטופלי בית המרקחת, פרטי מרשמים של סמים מסוכנים או מרשמים אחרים בכלל הכוללים פרטים רפואיים של מטופלי בית המרקחת, תחומי פעולותיו הכלכליות של בית המרקחת, אופן ניהולו, ועוד פרטים רבים, רגישים ופרטיים ביותר, המהווים גם סוד מסחרי ובעלי ערך כלכלי, כולם זכאים להגנת חוק הפרטיות ומכאן גם לתחולת סעיף 9(א)(3) לחוק חופש המידע כמידע שאסור לרשות למסרו לצד ג'.

(4) מידע אשר אין לגלותו על פי כל דין.

כפי שצוין לעיל, דו"חות הביקורת וההתכתבות שנעשות לאחר מכן כוללת במקרים רבים מידע רפואי פרטי של מטופלי בית המרקחת ומידע כלכלי מסחרי של בית המרקחת. כולם מידע שאין לגלותו על פי דין.

סעיף 9. (ב) רשות ציבורית אינה חייבת למסור מידע שהוא אחד מאלה:

(1) מידע אשר גילויו עלול לשבש את התפקוד התקין של הרשות הציבורית או את יכולתה לבצע את תפקידיה;

כפי שנקל להבין, באם ידעו בתי המרקחת כי כל המידע הנמצא בדו"חות הביקורת של לשכות הבריאות המחוזיות, וההתכתבות שנעשית לאחריהן, הופך למידע ציבורי חשוף לעיני כל, ובכלל זה מתחריהן, מטופליהם, ספקיהם וכך הלאה, ישתנו באחת אופיין של התכתבויות אלו. רמת הגילוי הנמצאת שם תשתנה, והדברים ישפיעו גם על המוכנות של בתי המרקחת לשתף פעולה עם ביקורות משרד הבריאות ולחשוף בפניהם מידע.

עם כל הכבוד להוראות החוק, באם יהפוך החוק לכזה הפוגע במי שמקיים אותו, הדבר יכריח את הנוגעים בדבר, לשקול את שינוי החוק או שינוי אופן מימוש החוק. החוקים נועדו לקידום בריאות הציבור על ידי קיומו של מערך רוקחי מקצועי, הנתון לפיקוח וביקורת בונה של משרד הבריאות. לא לפיקוח שתוצריו הופכים לכלי לצדדים שלישיים בעלי עניין כזה או אחר.

(2)

(3)

(4) מידע בדבר דיונים פנימיים, תרשומות של התייעצויות פנימיות בין עובדי רשויות ציבוריות, חבריהן או יועציהן, או של דברים שנאמרו במסגרת תחקיר פנימי, וכן חוות דעת, טיוטה, עצה או המלצה, שניתנו לצורך קבלת החלטה, למעט התייעצויות הקבועות בדין;

במקרים רבים, ההתכתבויות לאחר ביקורת, כוללות בחינת חלופות לפתרונות של קשיים שעלו בביקורת. חוות דעת אלו משמשות גם כבסיס לקיומם של הליכי משמעת, שימועים, יש בהם המלצות, והם בסיס לתהליכים ארוכי טווח במחזור חייו של בית המרקחת.

(5)

(6) מידע שהוא סוד מסחרי או סוד מקצועי או שהוא בעל ערך כלכלי, שפרסומו עלול לפגוע פגיעה ממשית בערכו, וכן מידע הנוגע לענינים מסחריים או מקצועיים הקשורים לעסקיו של אדם, שגילויו עלול לפגוע פגיעה ממשית באינטרס מקצועי, מסחרי או כלכלי; למעט מידע שהוא אחד מאלה –

המסמכים המבוקשים כוללים פרטי התקשרות של בית המרקחת עם קופות חולים שונות, אופי ויחוד העיסוק של בית המרקחת, התמחותו בפעילויות מסוימות, היקף המלאי המוחזק על ידו, לעיתים אפילו מידע לגבי היקפי מכירות של מוצר מסוים כזה או אחר וכך

הלאה. במקרים אחרים כוללות התכתבויות אלו נוסחאות של הכנות רוקחות, נוסחאות בעלות ערך כלכלי ניכר, שיטות עבודה של בית המרקחת וכך הלאה.

המדובר במידע שכל כולו סוד מסחרי, וסוד מקצועי בעל ערך כלכלי שגילוי עלול לפגוע פגיעה ממשית באינטרס מקצועי, מסחרי או כלכלי של בעל בית המרקחת והרוקחים הנוגעים בדבר.

(א)

(ב)

(7) מידע שהגיע לידי הרשות הציבורית, שאי-גילוי היה תנאי למסירתו, או שגילוי עלול לפגוע בהמשך קבלת המידע;

כפי שכבר הובהר לעיל, העובדה כי בתי המרקחת נחשפים באופן מלא ומפורט בפני הרוקחים המחוזיים ועוזריהם, נובעת בין היתר מאחר וב 75 שנות קיומה של המדינה דו"חות הביקורת או ההתכתבויות לאחריהן, לא נחשפו בפני הציבור.

המידע הועבר על בסיס ידיעה זו. הידיעה כי אין מחויבות לשמירת הסודיות תביא בהכרח להפחתה בגילוי מידע ו/או בשיתוף פעולה עם מערך הביקורת, עד כדי אי יכולת להמשיך ולקיימו במתכונתו.

(8)

(א) פגיעה בפעולות האכיפה או הביקורת או ברור התלונות של הרשות;

נדמה כי די כבר במה שנאמר. החשיפה המבוקשת תפגעה בפעולות אכיפה או ביקורת או ברור תלונות של הרשות.

(ב) פגיעה בהליכי חקירה או משפט או בזכותו של אדם למשפט הוגן;

כפי שכבר הובהר, ממצאי הביקורת מבססים במקרים רבים תוצאות חקירה ומשמשים כבסיס לבירורים, שימועים ואף הליכים משפטיים בנוגע לרישיון והסמכות שניתנו לבעל מקצועי כזה או אחר.

(ג)

(9)

(10)

(11)

12. סעיף 10. בבואה לשקול סירוב למסור מידע לפי חוק זה, מכוח הוראות סעיפים 8 ו-9, תיתן הרשות הציבורית דעתה, בין היתר, לעניינו של המבקש במידע, אם ציין זאת בבקשתו, וכן לעניין הציבורי שבגילוי המידע מטעמים של שמירה על בריאות הציבור או בטיחותו, או שמירה על איכות הסביבה.

איננו יודעים מה עניינו של מבקש המידע במידע, אך ברור כי אין זה מטעמים של שמירה על בריאות הציבור. השמירה על בריאות הציבור תפגע מחשיפת מידע זה!

13. סעיף 11. היה המידע המבוקש מידע אשר הרשות הציבורית רשאית או חייבת שלא למסרו כאמור בסעיף 9, וניתן לגלות את המידע, ללא הקצאת משאבים בלתי סבירה או הכבדה ניכרת על פעולתה של הרשות, תוך השמטת פרטים, תוך עריכת שינויים או תוך התניית תנאים בדבר דרך קבלת המידע והשימוש בו, תמסור הרשות את המידע בהשמטות, בשינויים או בתנאים המחויבים, לפי הענין; נעשו השמטות או שינויים כאמור, תציין זאת הרשות, אלא אם כן אין לגלות עובדה זו, מהטעמים המפורטים בסעיף 9(א)(1).

באם למרות כל האמור לעיל, יסבור מאן דהוא כי הוא נדרש לחשוף חלק מהמידע, נדמה כי די בחשיפת קיומה של ביקורת. היכן נערכה ובאיזה מועד. אין כל צורך במידע נוסף מעבר לכך.

14. בטרם נעילה אבקש לקבל לידי, באופן מיידי (!) את פרטי ההליך המשפטי המדובר, על מנת שהסתדרות הרוקחים תוכל לשקול באם לבקש להצטרף להליך שבעתיו נשלחו המכתבים של גבירתי.

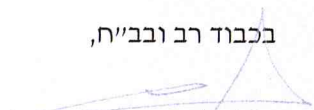
15. באם וככל שחשיפת המידע נעשית על בסיס איזו הסכמה של משרד הבריאות עם עותר כלשהו במסגרת הליך משפטי, אנו מבקשים לכפור בהסכמה זו ולאיינ אותה! זכותם של בתי המרקחת, שבענייניהם הפרטיים ביותר מבקש מאן דהוא לנבור, להציג את עמדתם ואת משמעות הדבר בפני בית המשפט הדן בכך.

16. **ברצוני להבהיר:** על משרד הבריאות לסרב, באופן מוחלט וגורף, להמציא למאן דהוא מסמכים כלשהם הנוגע לביקורות הנעשות בבתי המרקחת, לתוצאותיהן, להתכתבות עם בתי המרקחת בעקבות ו/או כתוצאה מהביקורות, או לכל מסמך אחר הנמצא בתיק האישי / פרטי של כל בית מרקחת במדינת ישראל.

17. חשיפת מידע כלשהו מהתיקים הפרטיים של בתי המרקחת תביא את בתי המרקחת, ככלל, לבחון את המשך ואופן שיתוף הפעולה שלהם עם משרד הבריאות, וכן תחשוף את כל הנוגעים בדבר, לתביעות של בתי המרקחת בגין כל נזק שייגרם להם לאור החשיפה המדוברת, שכל כולה חשיפה בלתי חוקית ושאינה במסגרת החוק.

18. אין באמור לעיל או במה שאינו אמור לעיל, כדי להוות ויתור של הסתדרות הרוקחים ו/או מי מחבריה, על כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה העומדת להם כנגד כל מאן דהו, על פי כל דין.

בכבוד רב ובב"ח,



איל פלום, עו"ד